

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 47 DEL 10/02/2023 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 10/02/2023

VERBALE N. 3

(Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale 05/D1 settore scientifico-disciplinare BIO/09 presso il Dipartimento di Scienze Umane e promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. Manolo Carta, Ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari
- Prof.ssa Valentina Carabelli, Ordinario presso l'Università di Torino
- Prof. Andrea Marcantoni, Associato presso l'Università di Torino

si riunisce al completo per via telematica a mezzo della piattaforma MS TEAMS il giorno 03/05/2023 alle ore 10:00 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati e per accertare la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10:05, in seduta pubblica e seguendo l'elenco reso da parte della Responsabile del procedimento, la Commissione procede all'appello dei Candidati e ne accerta l'identità.

Viene riscontrata la presenza del Dottor:

ANTONIO DE IURE

Alle ore 10:10 viene invitato a sostenere la discussione il candidato ANTONIO DE IURE. Il Presidente chiede al candidato di esporre brevemente il proprio percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare 05/D1. In seguito, mediante la lettura di un abstract di un articolo scientifico, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

La discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando hanno termine alle ore 10:30.

In Seguito, la Commissione procede ad analizzare tutta la documentazione presentata, così da poter attribuire un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica del Candidato, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione preliminare.



Candidato n. 1

ANTONIO DE IURE

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 1

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. MANOLO CARTA

Il candidato ha conseguito un dottorato in neuroscienze su tematiche strettamente attinenti all'oggetto di questo bando e congruenti col settore scientifico-disciplinare 05/D1. Inoltre, il candidato ha conseguito numerosi contratti di assegno di ricerca ed un premio in occasione del congresso nazionale della Società Italiana Neuroscienze. La produzione scientifica del candidato consiste in 23 pubblicazioni, di cui 12 presentate come oggetto di valutazione per questa selezione. Le pubblicazioni sono per la stragrande maggioranza su riviste scientifiche di rilevante impatto, collocabili nel primo quartile di riferimento, come verificato attraverso la piattaforma Scimago. Le tematiche sono strettamente inerenti il profilo del bando e il contributo tecnico/scientifico del candidato chiaramente evincibile. Inoltre, il candidato risulta primo autore in 2 pubblicazioni. Durante la discussione dei titoli, il candidato ha mostrato piena padronanza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni presentate, sulla direzione dei futuri studi e nella padronanza della lingua inglese. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato risulta continua da un punto di vista temporale e tematico e si caratterizza per un ottimo livello qualitativo.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA VALENTINA CARABELLI

Il profilo scientifico del candidato risulta congruente con il settore scientifico-disciplinare 05/D1. Dopo aver conseguito il titolo di dottore di ricerca in neuroscienze, su tematiche strettamente attinenti all'oggetto di questo bando, il candidato ha ottenuto, per diversi anni consecutivi, contratti di assegni di ricerca ed ha conseguito un premio, in occasione del congresso nazionale della Società Italiana Neuroscienze. La sua produzione scientifica si articola in 23 pubblicazioni, di cui 12 sono state presentate come oggetto di valutazione per questa selezione. La maggior parte delle pubblicazioni sono su riviste scientifiche internazionali di ottimo livello. In ciascuna di esse, il contributo del candidato è chiaramente identificabile. Il candidato risulta primo autore in 2 pubblicazioni. In fase di discussione dei titoli, il candidato ha dimostrato di possedere un'ottima conoscenza degli argomenti trattati e buona padronanza della lingua inglese. La produzione scientifica del candidato è caratterizzata inoltre da una buona continuità temporale.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. ANDREA MARCANTONI

Il candidato ha svolto un periodo di formazione scientifica caratterizzato dal dottorato e da un periodo successivo di attività di ricerca svolto in diversi laboratori italiani. L'attività di ricerca del candidato si dimostra coerente al settore scientifico disciplinare 05/D1 ed è caratterizzata dalla produzione di 23 pubblicazioni scientifiche di elevato livello in due delle quali il candidato risulta essere primo autore e "corresponding author" in una. Durante il colloquio il candidato mostra ottime conoscenze delle problematiche scientifiche affrontate durante la sua attività di ricerca ed espone chiaramente i propri obiettivi futuri. Il candidato mostra inoltre un'ottima padronanza della lingua inglese.



SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

ANTONIO DE IURE

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Dottore di ricerca	5 punti se congruente col Settore scientifico di riferimento 3 punti se parzialmente congruente 1 punto se scarsamente congruente	5 PUNTI
Attività didattica presso CSOT dal 2021	1 punto per anno per titolarità corsi di studio di I e II livello e dottorato 0,5 punti per anno per attività senza titolarità o su master, scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento (max 20 punti)	1 PUNTO
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato o assegnista di ricerca 1 punto per ogni anno di contratto da borsista di ricerca o contrattista di ricerca (max 10 punti)	10 PUNTI

Antonio De Iure

AM

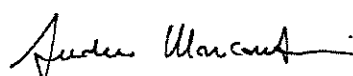
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1 punto a comunicazione orale (max 5 punti)	0 PUNTI
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 punto per ogni premio alla ricerca 1 punto per ogni partecipazione ad editorial board 1 punto per ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato 5 punti in caso di abilitazione scientifica nazionale (max 5 punti)	1 PUNTO
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI		PUNTI 17

Andrea Marconi

At

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNTI MAX	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
<p>Articolo di ricerca/review su riviste internazionali con revisione tra pari (peer reviewed)</p>	<p>44</p>	<p>Fino ad un massimo di 4 punti per prodotto presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011</p>	<p>Articolo su rivista. Autori: A. de Iure, P. Mazzocchetti, G. Bastioli, B. Picconi, C. Costa, I. Marchionni, G. Casari, A. Tozzi, D. Pietrobon, P. Calabresi intitolato Differential effects of FHM2 mutation on synaptic plasticity in distinct hippocampal regions, edito in <i>Cephalgia</i>, 2019, pp. 1333.-38, Vol. 39(10): PUNTI 4</p> <p>Review. Autori: Cardinale, A.; Calabrese, V.; de Iure, A.; Picconi, B intitolato Alpha-Synuclein as a Prominent Actor in the Inflammatory Synaptopathy of Parkinson's Disease, edito in <i>Int J Mol Sci</i> 2021, 22, doi:10.3390/ijms22126517. PUNTI 3</p> <p>Articolo su rivista. Autori Costa, C.; Sgobio, C.; Siliquini, S.; Tozzi, A.; Tantucci, M.; Ghiglieri, V.; Di Filippo, M.; Pendolino, V.; de Iure, A.; Marti, M.; et al. intitolato Mechanisms underlying the impairment of hippocampal long-term potentiation and memory in experimental Parkinson's disease., edito in <i>Brain</i> 2012, 135, 1884-1899, doi:10.1093/brain/aws101. PUNTI 3.5</p> <p>Articolo su rivista. Autori de Iure, A.; Napolitano, F.; Beck, G.; Quiroga Varela, A.; Durante, V.; Sciacaluga, M.; Mazzocchetti, P.; Megaro, A.; Tantucci, M.; Cardinale, A intitolato Striatal spreading depolarization: Possible implication in levodopa-induced dyskinetic-like behavior., edito in <i>Mov Disord</i> 2019, 34, 832-844, doi:10.1002/mds.27632. PUNTI 4</p> <p>Articolo su rivista. Autori Di Filippo, M.; de Iure, A.; Giampà, C.; Chiasserini, D.; Tozzi, A.; Orvietani, P.L.; Ghiglieri, V.; Tantucci, M.; Durante, V.; Quiroga-Varela, A.; et al intitolato Persistent activation of microglia and NADPH oxidase [corrected] drive</p>




			<p>hippocampal dysfunction in experimental multiple sclerosis edito in <i>Scientific reports</i> 2016, 6, 20926, doi:10.1038/srep20926. PUNTI 3.5</p> <p>Articolo su rivista. Autori Di Filippo, M.; Tozzi, A.; Tantucci, M.; Arcangeli, S.; Chiasserini, D.; Ghiglieri, V.; de Iure, A.; Calabresi, P. Interferon-β1a protects neurons against mitochondrial toxicity via modulation of STAT1 signaling: electrophysiological evidence edito in <i>Neurobiology of disease</i> 2014, 62, 387-393, doi:10.1016/j.nbd.2013.09.022. . PUNTI 3.5</p> <p>Articolo su rivista. Autori Durante, V.; de Iure, A.; Loffredo, V.; Vaikath, N.; De Risi, M.; Paciotti, S.; Quiroga-Varela, A.; Chiasserini, D.; Mellone, M.; Mazzocchetti, P.; et al Alpha-synuclein targets GluN2A NMDA receptor subunit causing striatal synaptic dysfunction and visuospatial memory alteration. edito in <i>Brain</i> : 2019, 142, 1365-1385, doi:10.1093/brain/awz065.. PUNTI 3.5</p> <p>Articolo su rivista. Autori Maggi, F.; Rosellini, A.; Spezia, P.G.; Focosi, D.; Macera, L.; Lai, M.; Pistello, M.; de Iure, A.; Tomino, C.; Bonassi, S.; et al. Nicotine upregulates ACE2 expression and increases competence for SARS-CoV-2 in human pneumocytes. edito in <i>ERJ Open Res</i> 2021, 7, doi:10.1183/23120541.00713-2020... PUNTI 3</p> <p>Articolo su rivista. Autori Mancini, A.; Tantucci, M.; Mazzocchetti, P.; de Iure, A.; Durante, V.; Macchioni, L.; Giampà, C.; Alvino, A.; Gaetani, L.; Costa, C.; et al Microglial activation and the nitric oxide/cGMP/PKG pathway underlie enhanced neuronal vulnerability to mitochondrial dysfunction in experimental multiple sclerosis. edito <i>Neurobiology of disease</i> 2018, 113, 97-108, doi:10.1016/j.nbd.2018.01.002....</p>
--	--	--	---

			<p>PUNTI 3.5</p> <p>Articolo su rivista. Autori Sansone, L.; de Iure, A.; Cristina, M.; Belli, M.; Vitiello, L.; Marcolongo, F.; Rosellini, A.; Macera, L.; Spezia, P.G.; Tomino, C.; et al Nicotine in Combination with SARS-CoV-2 Affects Cells Viability, Inflammatory Response and Ultrastructural Integrity..edito <i>Int J Mol Sci</i> 2022, 23, doi:10.3390/ijms23169488.</p> <p>PUNTI 4</p> <p>Articolo su rivista. Autori Tozzi, A.; de Iure, A.; Bageta, V.; Tantucci, M.; Durante, V.; Quiroga-Varela, A.; Costa, C.; Di Filippo, M.; Ghiglieri, V.; Latagliata, E.C.; et al Alpha-Synuclein Produces Early Behavioral Alterations via Striatal Cholinergic Synaptic Dysfunction by Interacting With GluN2D N-Methyl-D-Aspartate Receptor Subunit..edito <i>Biol Psychiatry</i> 2016, 79, 402-414, doi:10.1016/j.biopsych.2015.08.013.</p> <p>PUNTI 3.5</p> <p>Articolo su rivista. Autori Tozzi, A.; de Iure, A.; Di Filippo, M.; Costa, C.; Caproni, S.; Pisani, A.; Bonsi, P.; Picconi, B.; Cupini, L.M.; Materazzi, S., et al. Critical role of calcitonin gene-related peptide receptors in cortical spreading depression...edito <i>Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America</i> 2012, 109, 18985-18990, doi:10.1073/pnas.1215435109.</p> <p>PUNTI 3.5</p> <p>TOTALE PUBBLICAZIONI 42.5 PUNTI</p>
Tesi di dottorato 1 Fino ad un massimo di 1 punti, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	1	Fino ad un massimo di 1 punti, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	1 PUNTO
Produzione Scientifica complessiva	5	Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa	5 PUNTI

Andrea Mancini

AM

	(fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 5 ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA		48.5 PUNTI

Il punteggio ad ogni singola pubblicazione viene attribuito seguendo i criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011 secondo la seguente tabella:

I)	Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Per ogni pubblicazione max punti 1, così definiti: <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto se di estrema originalità e innovatività - 0.5 punti se di discreta originalità e innovatività
II)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Per ogni pubblicazione max punti 1, così definiti: <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto se pienamente congruo con il SSD - 0.5 se parzialmente congruo
III)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Per ogni pubblicazione max punti 1, così definiti: <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto se di ottima collocazione e diffusione - 0.5 punti se di discreta collocazione e diffusione
IV)	Apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	Per ogni pubblicazione max punti 1, così definiti: <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto se primo o ultimo autore, oppure corresponding - 0.5 punti se in posizione intermedia

Punteggio Totale Complessivo: 65.5

Andrea Mancusi

AM

GIUDIZIO COLLEGALE:

Il candidato **ANTONIO DE IURE** presenta un curriculum scientifico di elevato livello, che testimonia l'importante e continua attività di ricerca svolta nella propria carriera scientifica.

La formazione è caratterizzata da attività di ricerca svolta nel corso del dottorato e di numerosi anni da assegnista e contrattista di ricerca presso prestigiose Università italiane.

Le sue pubblicazioni risultano pertinenti e congrui al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura di valutazione, vertono su diversi argomenti e dimostrano l'interesse attivo del candidato verso diversi ambiti della ricerca nel settore di riferimento.

I suoi lavori si sostanziano in studi di ottimo livello, particolarmente originali.

La produzione scientifica complessiva risulta rilevante e di ottimo livello, consistendo di 23 pubblicazioni certificate su riviste scientifiche di rilevanza internazionale.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni il candidato dimostra piena padronanza delle tematiche affrontate ed espone brillantemente i risultati conseguiti.

Dalla discussione emerge inoltre l'ottima conoscenza della lingua inglese.

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO
ANTONIO DE IURE	65.5

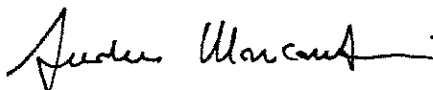
Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona del Dr. ANTONIO DE IURE il candidato vincitore della presente selezione, essendo egli in possesso di tutti i titoli necessari e di un elevato livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato alla Dr.ssa Daiana Rotondi, Responsabile del Procedimento, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:45

LA COMMISSIONE:

- Prof. Manolo Carta, Presidente
- Prof.ssa Valentina Carabelli, Membro
- Prof. Andrea Marcantoni, Segretario



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N.47 DEL 10/02/2023, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 10/02/2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale 05/D1, settore scientifico-disciplinare BIO/09, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. Manolo Carta, Ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari
- Prof.ssa Valentina Carabelli, Ordinario presso l'Università di Torino
- Prof. Andrea Marcantoni, Associato presso l'Università di Torino

si riunisce al completo per via telematica a mezzo della piattaforma MS TEAMS il giorno 03/05/2023 alle ore 12 per la redazione della RELAZIONE FINALE.

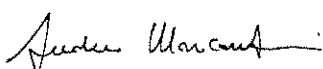
La Commissione ha svolto i suoi lavori nei seguenti giorni ed orari:

- 1- prima riunione, 05/04/2023, dalle ore 14:00 alle ore 16:00
- 2- seconda riunione, 28/04/2023, dalle ore 10:00 alle ore 11:00
- 3- terza riunione, 03/05/2023, dalle ore 10:00 alle ore 11:45

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni, iniziando i lavori il 05/04/2023, e concludendoli il 03/05/2023.

Nella prima riunione, la Commissione: ha nominato il Presidente, nella persona del Prof. Manolo Carta, e del segretario, nella persona del Prof. Andrea Marcantoni; ha preso atto del fatto che entro i termini fissati dal bando di selezione fossero state presentate due domande di partecipazione alla procedura; ha fissato in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, in conformità ai parametri di cui al d.m. 25 maggio 2011, n. 243, stabilendo che tale discussione avrebbe avuto forma di colloquio aperto al pubblico, destinato a svolgersi in modalità telematica il 03/05/2023, alle ore 10, a mezzo della piattaforma MS TEAMS.

Nella seconda riunione, la Commissione: ha preso visione dell'elenco dei candidati, delle domande e delle documentazioni da queste presentate, a seguito della consegna da parte della Responsabile del



procedimento; ha esaminato analiticamente la documentazione presentata dai Candidati; Non ha ammesso alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni ed alla prova di inglese un candidato per assenza dei requisiti di cui all'art. 2 del bando di concorso.

Nella terza riunione la Commissione, ha dato corso alla discussione, aperta al pubblico, con il candidato presente ANTONIO DE IURE, il quale ha discusso i titoli e le pubblicazioni presentate ed ha espletato la prova in lingua inglese; al termine della discussione ha attribuito un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica presentati dal Candidato e ha formulato il giudizio conclusivo, individuale e collegiale.

Al termine dell'espletamento della selezione, la Commissione ha individuato nella persona del Dr. ANTONIO DE IURE il Candidato pienamente idoneo a ricoprire il posto di cui alla selezione in epigrafe.

Il Prof. Andrea Marcantoni, Segretario della Commissione esaminatrice, procede alla consegna di tutti gli atti concorsuali alla Responsabile del procedimento per dare corso alla loro regolare pubblicazione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Manolo Carta, Presidente
- Prof.ssa Valentina Carabelli, Membro
- Prof. Andrea Marcantoni, Segretario



SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO A REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 05/D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 47 DEL 10 FEBBRAIO 2023.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Manolo Carta, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari, nato a Carbonia il 18/12/1971 nella qualità di Presidente della Commissione nominata con D.R. n. 112 del 15 marzo 2023,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 03/05/2023 e di concordare con il verbale n. 3 e con la relazione finale a firma del Prof. Andrea Marcantoni, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Cagliari 03/05/2023

IN FEDE

Prof. Manolo Carta

SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO A REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 05/D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 47 DEL 10 FEBBRAIO 2023.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Valentina Carabelli, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino, nata a Torino, il 28/11/1967, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 112 del 15 marzo 2023,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 03/05/2023 e di concordare con il verbale n. 3 e con la relazione finale a firma del Prof. Andrea Marcantoni, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Torino, 03/05/2023

IN FEDE

Prof. Valentina Carabelli

